

28. Ovr-248/16



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Ivanu Vladić, u pravnoj stvari tužitelja SCHENKER d.o.o. Ručvica, Dušoselska c. 5, OIB 51003352330, koga zastupa Tonči Ravlić, odvejtnik u Odvjetničkom društvu Ravlić i Šurjak iz Zagreba, Strossmayerov trg 7, protiv tuženika DIZALA OPTIMUS d.o.o. Zagreb, Trebež 9, OIB 94503577216, radi 16.288,88 kn, dana 25. svibnja 2016.

riješio je

I. Određuje se prethodna mjera koja glasi:

1. Na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Branka Ranogajca iz Zagreba, poslovni broj Ovr-32/15 od 29.06.2015. radi osiguranja novčane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja prema tuženiku-protivniku osiguranja u iznosu od 16.288,88 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 1.718,40 kn od 07.12.2014. te na iznos od 14.570,48 kn od 22.12.2014. sve do 31.07.2015. po stopi od 15% godišnje, a od 01.08.2015. do isplate po stopi od 10,14% godišnje, a u slučaju promjene referentne kamatne stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, određuje se

PRETHODNA MJERA

zabranjuje se banci da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika-protivnika osiguranja isplati s njegova računa koji se vodi pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem 94503577216, novčani iznos sa koji je određena prethodna mjera.

2. Provedbom prethodne mjere tužitelj-predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.
3. Iznos novčanih sredstava tuženika-protivnika osiguranja za koji je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti s računa tuženika-protivnika osiguranja dok traje zabrana osim radi namirenja osigurane tražbine.
4. Ova prethodna mjera trajat će do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

- II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 1.250,00 kn u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio sudu prijedlog za određivanje prethodne mjere u kojem predlaže sve navedeno kao u izreci rješenja.

Tužitelj u prijedlogu tvrdi da mu je tuženik platio iznos od 2.000,00 kn u odnosu na utuženi iznos, ali tvrdi da je on račun broj 24862-01-1 koji glasi na iznos od 3.718,40 kn umanjio za iznos od 2.000,00 kn te da potražuje ostatak u iznos od 1.718,40 kn.

Sud je dostavio tuženiku prijedlog za određivanje prethodne mjere, iako je isti prijedlog tuženik uredno zaprimio, ali se nije očitovao na navedeni prijedlog za određivanje prethodne mjere.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u rješenje javnog bilježnika i prigovor.

Uvidom u rješenje javnog bilježnika broj Ovr-32/15 od 29.06.2015. sud je utvrdio da je izdan nalog za isplatu kojim je naloženo tuženiku da namiri tražbinu tužitelju u ukupnom iznosu od 16.288,88 kn sa kamatom kao i da mu nadoknadi trošak spora u iznosu od 678,61 kn i predvidivi troškovi postupka u iznosu od 37,50 kn.

Uvidom u prigovor sud je utvrdio da je protiv navedenog rješenja broj Ovr-32/15 od 29.06.2015. tuženik podnio prigovor kojim u cijelosti osporava navedeno rješenje. U prigovoru tuženik navodi da je uplatio dvije rate po 2.000,00 kn te dogovorio sa tvrtkom SCHENKEN rješenje ostatka plaćanja do 01.07.2015. Tuženik nije sudu dostavio dokaz da je uplatio dug tužitelju kao ni dokaz da je sa tužiteljem dogovorio ostatak plaćanja do 01.07.2015. Kako je navedeni rok protekao, tuženik nije izvršio niti je isplatio dug prema tužitelju.

Prema čl. 501.a. ZPP-a u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga, na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima o određivanju prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Na temelju provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti iz čl. 501. ZPP-a za određivanjem prethodne mjere.

Stoga je sud prihvatio prijedlog tužitelja za određivanjem prethodne mjere te je odlučeno kao u izreci rješenja.

Odluka o sudskom trošku temelji se na čl. 154. st. 1. ZPP-a, a sastoji se od troška sastava podneska u iznosu od 1.000,00 kn, PDV 25% u iznosu od 250,00 kn ili ukupno 1.250,00 kn.

U Zagrebu, 25. svibnja 2016.

S U D A C
Ivan Vladić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja Visokom trgovačkom sudu RH, a ulaže se putem ovog suda u 4 primjerka.

Za točnost otpavka
Monika Topolovec

